

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

УДК 353.745.7

В. Е. Боднар
V. E. Bodnar

ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПОЛУЧЕНИЮ СЛУЖЕБНЫМ ЛИЦОМ НЕПРАВОМЕРНОЙ ВЫГОДЫ В УКРАИНЕ И ЗА РУБЕЖОМ

HISTORICAL PRECONDITIONS COUNTERACT OBTAINING UNDUE ADVANTAGE BY AN OFFICIAL IN UKRAINE AND ABROAD

Аннотация. В статье рассматривается исторический аспект возникновения неправомерной выгоды на территории Украины, а также рассмотрены пути противодействия ей на разных этапах становления украинской государственности. Кроме того, проведен анализ международного опыта противодействия коррупционным проявлениям и фактам неправомерной выгоды.

Summary. The article describe the historical aspect of origin undue advantage on the territory of Ukraine, and also discussed ways to counter it at different stages of development of Ukrainian statehood. Also, the analysis of international experience in combating corrupt practices and cases of unlawful gain.

Ключевые слова: коррупция, неправомерная выгода, противодействие, зарубежный опыт.

Keywords: corruption, undue advantage, countering foreign experience.

Эффективность противодействия фактам получения служебным лицом неправомерной выгоды во многом определяется глубиной и точностью понимания сущности этого общественно опасного явления, именно как социально-правового явления [1, с. 95]. Поэтому для решения проблемы преодоления коррупционных правонарушений в нашей стране считаем необходимым, прежде всего, исследовать историю возникновения и противодействия таким общественно опасным явлениям.

Украинская общественность и наука уделяют проблеме преодоления коррупции все больше внимания. Неправомерная выгода стала фактором, который реально угрожает национальной безопасности, демократическо-

му развитию государства и общества, конституционному строю Украины. Коррупционные проявления подрывают авторитет страны, наносят ущерб функционированию государственного аппарата, ограничивают конституционные права и свободы человека, нарушают принципы верховенства права, установленный порядок осуществления полномочий должностными и служебными лицами органов государственной власти, управленческих структур частного сектора, разрушают нравственные и общественные ценности, дискредитируют государство на международном уровне [2, с. 3].

Развитию общих предложений противодействия неправомерной выгоде в теории оперативно-розыскной деятельности посвящены работы таких ученых, как А.Н. Бандурка, В.А. Глушков, Э.А. Дидоренко, А.Ф. Долженков, А.Е. Корыстин, И.П. Козаченко, О.И. Козаченко, В.П. Евтушок, М.А. Погорецкий, А.П. Снигерьов, М.П. Стрельбицкий и др.

Снижение коррупционных проявлений к безопасному уровню в Украине возможно только при условии изучения его исторической сущности и осуществления зарубежного опыта противодействия с этим крайне негативным социальным явлением, в первую очередь уже успешно действующих в других странах политических, правовых и организационных механизмов преодоления коррупции. Выделение и изучение иностранных программ, направленных на противодействие получению неправомерной выгоды должностными лицами и коррупции, доказавших на практике свою эффективность, представляет собой огромные перспективы для заимствования положительного зарубежного опыта, особенно при отсутствии собственного реально действующего механизма противодействия неправомерной выгоде и коррупционным фактам.

Коррупционные проявления, по нашему мнению, уходят еще в первобытное общество. Стоит отметить, что они связаны с языческими верованиями. Люди, которые были полностью зависимы от сил природы, старались задобрить богов, олицетворяющих эти силы, и приносили им жертвы. Когда появились первые служители культур, близкие к богам (шаманы, знахари, волхвы и т. д.), им тоже люди делали подарки, чтобы через них иметь милость богов [3].

С развитием государства и появлением профессиональных чиновников неправомерная выгода начинает стихийно распространяться, обычай дарить тем, от кого зависела их судьба, распространился и на них самих. Развитие государственности привело к возникновению многочисленного бюрократического аппарата – касты чиновников, которые получали все больше полномочий. И хотя считалось, что они должны были жить за счет

фиксированной оплаты, в подавляющем большинстве государств представители бюрократического аппарата стремились использовать свое служебное положение как источник для получения тайных доходов, и это приобрело массовый характер и стало своеобразной нормой поведения чиновников.

В Европе распространение неправомерной выгоды начинается в период раннего Средневековья. Формальными факторами этого называют развитие денежных отношений, рост численности государственного аппарата, сращение ветвей государственной власти вопреки принципам римского права. Первоначально это понятие приобретает исключительно религиозное, каноническое значение. Это связано с процессом борьбы инквизиции с греческими корнями латинского языка. В результате термин «катализ» (от греч. *katalysis* – разрушение, уничтожение) был заменен на латинский термин «коррупция» [4].

Возникновение коррупции на Руси относится к IX–X вв. [5, с. 20]. Поддерживая мнения А.Н. Грудзур, считаем, что генез эволюции и меры противодействия неправомерной выгоде в Украине не следует рассматривать в отрыве от норм права Российской государственности, а впоследствии – Российской империи, которые не только существенно влияли на право Украины, а порой были источниками права на территории нашего государства [6, с. 21].

Одним из первых, кто удивился масштабам проникновения коррупции в общество и в систему государственного управления, был Петр I. Своими указами он ввел репрессивные меры, в том числе и смертную казнь, для всех, кто был замечен в коррупционных махинациях и злоупотреблениях. По историческим данным, были казнены за взяточничество сибирский губернатор князь Матвей Гагарин, а через три года – обер-фискал (главный прокурор) Алексей Нестеров, который разоблачал Гагарина, и на этом список выдающихся деятелей чиновничьего аппарата, причастных к коррупции, не заканчивается [5, с. 21].

Проблема неправомерной выгоды не обошла и казачество. На Запорожской Сечи коррупцию искореняли достаточно жестко. Однако она нанесла большой вред Украине в период Руины и Гетманщины. Так, во время выступления гетмана Ивана Мазепы против Петра I полковник Бурляй через подкуп сдал московским войскам крепость Белая Церковь. Сам гетман Мазепа в свое время получил гетманскую булаву тоже с помощью неправомерной выгоды, которая была передана московскому воеводе Голицыну, поэтому коррупция того времени стала одной из причин того, что население Гетманщины не поверило в искренность намерений гетмана и не пошло за ним [7, с. 16–17].

Развитие неправомерной выгоды приобретает угрожающий характер эпидемии в период правления в России императрицы Екатерины II и князя Александра Меншикова, который был фаворитом русского царя Петра I, а позже – во время царствования Екатерины I – фактически руководил государством. Именно А. Меншиков своей масштабной деятельностью по вымогательству и получению взяток, хищению казенного имущества и за другие злоупотребления глубоко и прочно внедрял в общество сознание, что политической властью можно пользоваться для собственного незаконного обогащения. Последователи А. Меншикова довольно успешно реализуют эту идею и в наши дни, в том числе на территории Украины [8, с. 13].

Изменение государственного устройства и формы правления в октябре 1917 г. не устранило коррупцию как явление, а следовательно, и необходимость борьбы с ней. Как отмечает А. Константинов, первый опыт использования служебного положения в корыстных целях осуществляли самопровозглашенные главари и командиры отрядов [9, с. 86].

С наступлением «хрущевской оттепели» скрывать масштабы коррупции становилось все сложнее. Уголовные дела, которые открывали по всей стране, показали, что коррумпированными являются не только чиновники, но и правоохранительные структуры – милиция, прокуратура, суды: преступники беспокоились о том, что позднее получило название «милицейская крыша». И поэтому именно при Хрущеве впервые использовали смертную казнь за валютные операции и хищения социалистической собственности в особо крупных размерах. А в 1962 г. в УК вернули смертную казнь за получение взятки. В 1964 г. за экономические преступления в Советском Союзе было расстреляно 3 тысячи человек, т. е. каждый день по восемь казней [9, с. 11].

Особенность эпохи Брежнева заключается во внедрении коррупции в самой верхушке власти. Если Ленин, Сталин, Хрущев были лидерами, одержимыми властью, которые при этом не искали ее внешних атрибутов, то Брежнев был «фанатом» атрибутов власти и пышного богатства своего окружения.

Именно в последний период правления Л. Брежнева коррупция стала все шире проникать и в такие сферы общества, как здравоохранение и образование, чего раньше в СССР практически не наблюдалось. Распад СССР и образование самостоятельных государств из бывших республик сопровождались политическими, экономическими и социальными кризисами, конфликтами на национальной почве. Становление новой государственности происходило в экстремальных условиях гиперинфляции, безработицы, поспешной приватизации, а по сути, просто разграбления госи-

мущества. Происходила криминализация общества на фоне бездействия правоохранительных органов и ожесточенной борьбы за власть.

Мы выяснили, что неправомерная выгода, как и коррупция в Украине, возникли не на пустом месте, они не появились вдруг с приобретением нашим государством независимости. Это историческое наследие развития общества и государства, в том числе украинского общества и украинского государства. К тому же за последнее десятилетие неправомерная выгода и факты коррупции в Украине получили невиданное ранее распространение и влияние на политические, экономические и другие социальные процессы. Для искоренения и уменьшения влияния коррупционных проявлений необходимо применить зарубежный опыт противодействия этому негативному явлению. В частности, мы рассмотрим основные аспекты противодействия неправомерной выгоде и коррупционным проявлениям в таких высокоразвитых странах, как Великобритания и Соединенные Штаты Америки.

В Соединенном Королевстве Великобритании и Северной Ирландии высокие стандарты гражданского поведения являются результатом политических и законодательных мер, моральных изменений и эффективного общественного контроля за государственными служащими. Эта страна имеет давние традиции борьбы с коррупцией. Система антикоррупционных механизмов здесь урегулирована на законодательном уровне. Первый закон о коррупции в государственных органах был принят еще в 1889 году, законы о предупреждении коррупции (1906 г. и 1916 г.) были реакцией общества на распространение этого социально-политического явления. В отличие от традиционных правовых принципов, эти законы требуют от должностных лиц доказывать свою невиновность.

Национальное законодательство Великобритании в сфере борьбы с коррупцией достаточно разветвленное, поскольку определенные нормы материального права, которые касаются правоотношений, возникающих вследствие совершения теми или иными должностными лицами коррупционных действий, могут находиться в разных актах (не только уголовного, а также других отраслей права).

Следует отметить чрезвычайно высокую роль общественного мнения. В основном общественные дебаты идут вокруг вопросов, связанных с лоббированием и покупкой политического влияния, проблем, созданных изменением границ частной и государственной собственности, моральным климатом, неправомерным требованием взяточничеством, злоупотреблениями служащих местных органов власти, полиции, таможенной службы и др.

Непосредственно коррупционные процессы в Великобритании отслеживает так называемый Комитет Нолана. Его усилия сосредоточены на основных участках общественной жизни, которые вызывают наибольшую обеспокоенность общественности: это члены парламента, которые работают консультантами фирм, стремящихся влиять на государственную политику; это бывшие министры и другие должностные лица, работающие в тех отраслях промышленности, регулированием которых прежде занимались в правительстве, и другие аспекты общественной жизни. По результатам работы Комитета Палата Общин парламента решила назначить парламентского директора стандартов, запретить протекцию и разгласить посторонние заработки членов парламента.

В Великобритании при назначении на министерский пост каждый обязан представить полный список своих финансовых интересов. Необходимо указать компании, где размещены инвестиции, и какая собственность им принадлежит. Такие же списки предоставляются на жену и взрослых детей. После детальной проверки министра приглашают в специальный комитет, где ему могут посоветовать отказаться от сотрудничества с той или иной компанией, предложить перевести сбережения в другие фонды или банки.

Совершенствование законодательной базы с целью эффективной борьбы с коррупцией и организованной преступностью во многих странах мира стало толчком для разработки комплекса других дополнительных мер организационного, правового и информационного характера. В частности, в некоторых государствах приняты национальные стратегии (доктрины, директивы и т. п.) или программы в сфере борьбы с неправомерной выгодой и фактами коррупции, которые имеют перспективный характер и предусматривают осуществление комплекса организационно-правовых и иных мер по дальнейшему совершенствованию существующей системы противодействия коррупции.

Рассматривая противодействие неправомерной выгоде и коррупционным проявлениям в Соединенных штатах Америки, стоит отметить, что в этой стране накоплен практически наибольший опыт борьбы в этом направлении. Проблема борьбы с коррупционными проявлениями находится в центре внимания комиссий, комитетов и подкомитетов, которые создавались по решению конгресса или президента, которые в результате долгого и тщательного изучения различных аспектов борьбы с организованной преступностью и коррупцией разрабатывали рекомендации, которые были положены в основу федеральных законов.

Подводя итог вышеизложенному, можно сделать вывод о том, что, несмотря на уровень развития государства, неправомерная выгода и кор-

рупционні проявлення є в кожній з них. Однак вопросу протидії цьому негативному явленню в різних країнах уділяється різне уваження, в частині, різне законодавче забезпечення, різний рівень правового свідомості громадянства і др. Одно можна сказати з впевненістю, що для подолаття впливу неправомірної вигоди в громадянстві необхідно усунути ряд факторів, котрі позитивно впливають на її існування і сприяють її розвитку. Відомі і апробовані міжнародним громадянством методи і фактори, сприяючі искорененню неправомірної вигоди з органів державної влади. Це, передусім, відкритість влади, прозорість і зрозумілість процедур прийняття державних рішень, дієві механізми контролю за діяльністю державних органів з боку громадянського громадянства, свобода слова, свобода і незалежність засобів масової інформації.

Бібліографічний список

1. Ковтун, І. С. Основні заходи щодо подолаття хабарництва в 20–30-ті рр. ХХ ст. в Україні / І. С. Ковтун // Роль науки, релігії та громадянства у формуванні моральної особистості : матеріали ХХV Міжнародн. наук.-практ. конф. – Донецьк : ППШ «Наука і освіта». – 2009. – 352 с.
2. Гавриш, С. Б. Стан та проблеми антикорупційної експертизи законодавства в Україні / С. Б. Гавриш // Боротьба з організованою злочинністю і корупцією (теорія і практика) : наук.-практ. журнал / Координац. ком. по боротьбі з корупцією і організ. злочинністю при Президентові України, Міжвідом. н.-д. центр. – 2008. – № 18. – С. 3–9.
3. Історія корупції [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://skadovsk.just.ks.ua/istoriya-korupsiyi.html>. – Дата доступу: 12.08.2015.
4. Безтурченко, В. С. Історичний шлях виникнення корупції, різноманітність поглядів на проблему дефініції цього явища [Електронний ресурс] / В. С. Безтурченко. – Режим доступу: http://www.nbuv.gov.ua/portal/Soc_Gum/byzk/18text/g18_32.htm. – Дата доступу: 14.08.2015.
5. Клімова, С. М. Організація запобігання та протидії корупції в Україні : навч. посібник / С. М. Клімова, Т. В. Ковальова. – Харків : Вид-во ХарПІ НАДУ «Магістр», 2012. – 200 с.
6. Грудзур, О. М. Історія кримінальної відповідальності за хабарництво у праві України та Російської Імперії (ХVI ст. – початок ХХ ст.) / О. М. Грудзур // Підприємництво, господарство і право. – 2008. – № 5. – С. 21–24.
7. Корупція та відповідальність за корупційні дії : навч.-метод. посібник / за заг. ред. К. М. Левківського. – Львів : Астролябія, 2009. – 160 с.
8. Мельник, М. І. Корупція – корозія влади (соціальна сутність, тенденції та наслідки, заходи протидії) : монографія / М. І. Мельник. – Київ : Юрид. думка, 2004. – 400 с.

УДК 343.851.5

С. А. Бражников
S. A. Brazhnikov

**РАЗВИТИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ В ОБЛАСТИ
ПРОФИЛАКТИКИ БЕЗНАДЗОРНОСТИ
И ПРАВОНАРУШЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ
(конец XX – начало XXI в.)**

**DEVELOPMENT OF ACTIVITY
OF INTERNAL AFFAIRS BODIES IN THE FIELD
OF PREVENTIVE MAINTENANCE OF NEGLECT
AND OFFENCES OF MINORS
(the end of XX – the beginning of the XXI century)**

Аннотация. В статье рассмотрены проблемные аспекты деятельности органов внутренних дел по профилактике безнадзорности, административных правонарушений и преступлений среди несовершеннолетних; выявлены основные недостатки в этой работе, сформулированы итоговые выводы о ее сущности и содержании.

Summary. In article problem aspects of activity of internal affairs bodies on preventive maintenance of neglect, administrative offences and crimes among minors are considered; identified major shortcomings in this work; formulated final conclusions about its essence and content.

Ключевые слова: органы внутренних дел, профилактика, безнадзорность, правонарушения несовершеннолетних.

Keywords: public policy, organs of internal affairs, prevention and suppression of juvenile delinquency.

Период становления новой российской государственности характеризуется системной трансформацией экономической, политической, правовой, культурной и других сфер жизнедеятельности российского общества, следствием которой стало значительное осложнение криминальной обстановки в среде несовершеннолетних практически на всей территории страны.